



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA**

**VARA DO TRABALHO DE HORTOLÂNDIA**

Aos 25 dias do mês de março de 2013, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **EDUARDO BENEDITO DE OLIVEIRA ZANELLA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na unidade, conforme Edital CR nº 1/2013, divulgado em 11/1/2013 no DEJT (Edição 1.143/2013 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 3). Presente o Juiz Titular da Vara do Trabalho, ELIANE DE CARVALHO COSTA RIBEIRO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, nos autos de processos analisados e nos dados dos sistemas processuais SAP1G e e-Gestão, apurou-se, no período de 2/3/2012 a 25/3/2013, o seguinte:

**1 – ESTRUTURA FUNCIONAL:**

(fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados)

<b>JUÍZA TITULAR</b>	<b>DESDE</b>
ELIANE DE CARVALHO COSTA RIBEIRO	18/12/2008

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>SUBSTITUTO</b>
9/1 a 27/5/2012	TRT – distribuição extraordinária 1ª Turma	FERNANDA CRISTINA DE MORAES FONSECA
28/5 a 27/6/2012	convocada TRT - substituir 1ª Turma	FERNANDA CRISTINA DE MORAES FONSECA
28/6 a 23/7/2012	TRT – distribuição extraordinária 1ª Turma	FERNANDA CRISTINA DE MORAES FONSECA
24 a 31/7/2012	Auxílio Fixo - TRT	FERNANDA CRISTINA DE MORAES FONSECA
1º/8 a 11/9/2012*	TRT – distribuição extraordinária 1ª Turma	FERNANDA CRISTINA DE MORAES FONSECA
12/9/2012*	TRT – distribuição extraordinária 1ª Turma	ROBERTO DOS SANTOS SOARES
13/9/2012	licença-saúde	ROBERTO DOS SANTOS SOARES
14/9 a 28/9/2012	licença-saúde	CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO
1º a 30/10/12	férias	CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO
31/10 a 14/11/2012	licença saúde	CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO
15/11 a 19/12/2012	TRT – distribuição extraordinária 1ª Turma	CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO
7/1 a 5/2/2013	férias	CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO
6/2 a 3/3/2013	TRT – distribuição extraordinária 1ª Turma	CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO
4/3 a 25/3/2013	convocação para atuar na 1ª	CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

	Fase do XXVII Concurso para Ingresso na Magistratura	
--	--	--

\* Cumulativamente, no período de 27/8 a 12/9/2012, a Magistrada foi também convocada para substituir na 1ª Turma do TRT.

**2 - JUIZ(ES) AUXILIAR(ES) - 2/3/2012 a 25/3/2013:**

**a) com portaria para atuar na unidade:**

(fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados)

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
FERNANDA CRISTINA DE MORAES FONSECA	2/3 a 11/9/2012 (designação fixa integral)

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>SUBSTITUTO</b>
8/2 a 8/3/2012	férias	27/2 a 8/3 - DANIELLE GUERRA FLORENTINO LOPES
7 a 11/5/2012	licença-luto	7 e 8/5 - Sem substituto 9 a 11/5 - SOFIA LIMA DUTRA
16/7 a 14/8/2012	férias	VINÍCIUS DE MIRANDA TAVEIRA

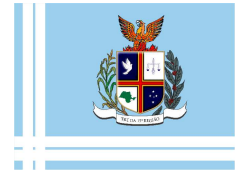
<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO	14/9/2012 a 25/3/2013 (designação fixa integral)

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>SUBSTITUTO</b>
1º/10/2012	Escola Judicial - dedicação exclusiva ao PJe	Sem substituto
11 a 25/10/2012	licença-saúde	11/10 - Sem substituto 12 a 16/10 - ROBERTO DOS SANTOS SOARES 17 a 21/10 - PABLO SOUZA ROCHA 22 a 25/10 - ALEXANDRE KLIMAS
10 a 14/12/2012	licença-saúde	10 e 11/12 - Sem substituto 12 a 14/12 - SIUMARA JUNQUEIRA DE OLIVEIRA
7/1 a 5/2/2013	licença-saúde	7/1 - Sem substituto 8 a 13/1 - SIUMARA JUNQUEIRA DE OLIVEIRA 14 a 27/1 - VERANICI APARECIDA FERREIRA 28/1 - Sem substituto



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

		29/1 a 5/2 - VERANICI APARECIDA FERREIRA
6/2 a 7/3/2013	férias	6 a 12/2 - VINICIUS DE MIRANDA TAVEIRA 13 a 15/2 - JOSUÉ CECATO 16/2 a 7/3 - VINICIUS DE MIRANDA TAVEIRA

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
DANIELLE GUERRA FLORENTINO LOPES	9 a 11/3/2012 (designação móvel integral)

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
TATIANA DE BOSI E ARAÚJO	23 a 28/5/2012 (designação móvel integral) 30/5 a 5/6/2012 (designação móvel integral) 7 a 11/6/2012 (designação móvel integral) 16 a 18/6/2012 (designação móvel integral) 20/6 a 1º/7/2012 (designação móvel integral)

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
ROBERTO DOS SANTOS SOARES	10 e 11/9/2012 (designação fixa integral) 14/9/2012 (designação móvel integral)

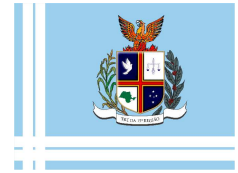
**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
ALEXANDRE KLIMAS	26 a 28/10/2012 (designação fixa integral)

**Afastamentos: Não houve**



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
SIUMARA JUNQUEIRA DE OLIVEIRA	17/12/2012 (designação fixa integral)

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
VINÍCIUS DE MIRANDA TAVEIRA	8 a 10/3/2013 (designação móvel integral)

**Afastamentos: Não houve**

	<b>PERÍODO</b>
CAMILA XIMENES COIMBRA	11/3 a 25/3/2013 (designação fixa integral)

**Afastamentos: Não houve**

**Obs.:** O Juiz Titular da Vara do Trabalho de Dracena, Marcelo Bueno Pallone, foi designado para a Vara do Trabalho de Hortolândia, em razão de treinamento coordenado pela Escola Judicial, relativo ao PJe.

<b>NOME</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>PERÍODO</b>
MARCELO BUENO PALLONE	Escola Judicial – dedicação exclusiva ao PJe	6 a 8/11/2012 11/3/2013

**b) sem portaria específica, com vinculação:**

(fonte: SAP 1G)

<b>NOME</b>
ADENILSON BRITO FERNANDES
ANDRE LUIZ TAVARES DE CASTRO PEREIRA
CHRISTINA FEUERHARMEL RIBEIRO
ERIKA FERRARI ZANELLA
ESTEFÂNIA KELLY REAMI FERNANDES
JOSEFINA REGINA DE MIRANDA GERALDI



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

REGINA RODRIGUES URBANO

**3 – QUADRO DE SERVIDORES (11/3/2013):**

**a) Lotação:**

(fonte: Coordenadoria de Provimento e Vacância)

<b>NOME</b>	<b>CARGO</b>	<b>FUNÇÃO COMISSIONADA</b>	<b>EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO</b>
ANA LUÍSA ARCARO	TJA	FC-5 Assistente de juiz	30/3/2011
ANTÔNIO AFONSO DE MELLO ABREU	AJA	FC-5 Assistente de Diretor	3/3/2006
CAIO FLÁVIO SERETTE	AJ-OJA	-	2/3/2007
ELENIRA LOPES DE ANDRADE	REQ	FC-1 Executante	14/5/2010
FERNANDO BELLO FERNANDES DE ARAÚJO	AJJ	CJ-3 Diretor de Secretaria	10/2/2006
IZAIAS JOSÉ DOS SANTOS	REQ	FC-1 Executante	9/1/2009
KELI CRISTINI MILARE LEITE	TJA	FC-4 Secretario de audiência	
LAURA CRISTINA C. N. DA GAMA	AJ-OJA	-	26/7/2010
LIRANE CARLA CREPALDI A. DOS REIS	REQ	FC-2 Assistente	24/9/2007
MARCELO DE JESUS RANGEL MONTEIRO	TJA	FC-4 Calculista	16/12/2005
RUTE VERA LÚCIA DE OLIVEIRA	REQ	FC-1 Executante	7/6/2006
SAMUEL DE MELLO FERREIRA	TJA	-	1/4/2011
SÔNIA CRISTINA DOS SANTOS	REQ	FC-1 Executante	16/11/2010
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			7
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			6
<b>LOTAÇÃO DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO Nº 63 DO CSJT</b>			11 a 12

AJA – Analista Judiciário – área administrativa

AJJ – Analista Judiciário – área judiciária

AJ-OJA – Analista Judiciário – Oficial de Justiça avaliador federal

REM – Removido de outro órgão federal

REQ – Requisitado de município

TJA – Técnico Judiciário – área administrativa

**b) Ausências, exceto férias – 1º/3/2012 a 28/2/2013:**

(fonte: Serviço de Registros Funcionais e Frequência)

<b>SERVIDOR</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>PERÍODO</b>	<b>DIAS</b>
CAIO FLÁVIO SERETTE	Licença-paternidade	4 a 8/2/2013	5
KELI CRISTINI MILARE LEITE	Curso - TRT	1º a 4/10/2012	4
MARCELO DE JESUS RANGEL	Licença-saúde	31/7 a 13/9/2012	45



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

MONTEIRO			
SAMUEL DE MELLO FERREIRA	Curso - TRT	1º a 4/10/2012	4
SÔNIA CRISTINA DOS SANTOS	Licença-saúde	21 e 22/10/2012	2
<b>TOTAL DE</b>			<b>60</b>

**c) Estagiários (11/3/2013):**

(fonte: Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
Não há estagiário	-	-

**d) Ações de capacitação – 2012 (metas 15 do CNJ e 30, 31 e 32 do TRT-15):**

(fonte: Escola Judicial)

<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>HORAS</b>
ELIANE DE CARVALHO COSTA RIBEIRO	56

(fonte: Seção de Capacitação de Servidores)

<b>SERVIDORES</b>	<b>HORAS</b>
CAIO FLÁVIO SERETTE	152
ELENIRA LOPES DE ANDRADE	30
FERNANDO BELLO FERNANDES DE ARAÚJO	81,5
KELI CRISTINI MILARE LEITE	332
MARCELO DE JESUS RANGEL MONTEIRO	32
SAMUEL DE MELLO FERREIRA	34
SÔNIA CRISTINA DOS SANTOS	30

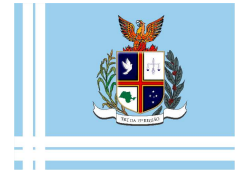
**4 – QUADRO SINTÉTICO – FASES PROCESSUAIS (11/3/2013):**

(fonte: e-Gestão)

<b>FASE</b>	<b>SITUAÇÃO</b>	<b>QTDE</b>
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	250
	Aguardando encerramento da instrução	585
	Aguardando prolação de sentença	79
	Aguardando cumprimento de acordo	723
	Solucionados pendentes de baixa na fase	1.324
	<b>Subtotal</b>	<b>2.961</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de liquidação	255
	Liquidados pendentes de baixa na fase	401
	<b>Subtotal</b>	<b>656</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendentes de execução	1.225
	Encerrados pendentes de baixa na fase	259



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

	<b>Subtotal</b>	<b>1.484</b>	
<b>TOTAL</b>			<b>5.101</b>

**5 – INCIDENTES PROCESSUAIS – 2/3/2012 a 11/3/2013:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>ACERVO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>RESOLVIDOS</b>	<b>PENDENTES</b>
Embargos de Declaração	123	194	200	117
Exceções de Incompetência	0	3	0	3
Antecipações de Tutela	3	6	1	8
Impugnações à Sentença de Liquidação	2	3	0	5
Embargos à Execução	45	65	36	74
Embargos à Arrematação	2	2	0	4
Embargos à Adjudicação	0	0	0	0
Exceções de Pré-executividade	49	4	37	16
<b>TOTAIS</b>	<b>224</b>	<b>277</b>	<b>274</b>	<b>227</b>

**6 – RECURSOS – 2/3/2012 a 11/3/2013:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>ACERVO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>NÃO RECEBIDOS</b>	<b>BAIXADOS (*)</b>	<b>PENDENTES</b>
Recurso Ordinário	30	442	370	8	0	94
Recurso Adesivo	22	35	29	14	4	10
Agravo de Petição	14	8	0	0	0	22
Agravo de Instrumento	2	0	0	0	0	2
<b>TOTAIS</b>	<b>68</b>	<b>485</b>	<b>399</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>128</b>

**(\*) Acordo/desistência/fungibilidade.**

**7 – ORGANIZAÇÃO DA PAUTA DE AUDIÊNCIAS (2013):**

(fonte: Vara do Trabalho)

--	--	--	--



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



**CORREGEDORIA REGIONAL**

TIPO	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	TURNO (Manhã/Tarde)	MÉDIA DIÁRI
INICIAL	---	---	---
UNA SUMARÍSSIMO	2ª a 5ª feiras	Manhã	10
UNA ORDINÁRIO	2ª a 5ª feiras	Manhã	10
INSTRUÇÃO	2ª a 5ª feiras	Manhã	10
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO EM EXECUÇÃO	2ª a 5ª feiras, quando designadas	Manhã	---

**8 – PRAZOS MÉDIOS:**

(fonte: e-Gestão):

**a) Conhecimento ( 2/3/2012 a 11/3/2013):**

Do ajuizamento da ação até:		Qtde	Dias
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	311	70,50
	Exceto Rito Sumaríssimo	694	129,31
	<b>Total/Média</b>	<b>1005</b>	<b>99,91</b>
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	347	154,83
	Exceto Rito Sumaríssimo	772	371,92
	<b>Total/Média</b>	<b>1119</b>	<b>263,38</b>
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	364	201,73
	Exceto Rito Sumaríssimo	832	440,07
	<b>Total/Média</b>	<b>1196</b>	<b>320,9</b>

**b) Fase de liquidação ( 2/3/2012 a 11/3/2013):**

Fase de Liquidação		Qtde	Dias
Do início ao encerramento da liquidação	Rito Sumaríssimo	24	372,25
	Exceto Rito Sumaríssimo	59	508,49
	<b>Total/Média</b>	<b>83</b>	<b>440,37</b>





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**c) Fase de execução ( 2/3/2012 a 11/3/2013):**

<b>Do Início ao Encerramento da Execução</b>	<b>Qtde</b>	<b>Dias</b>
Rito Sumaríssimo	10	591,80
Exceto Rito Sumaríssimo	14	596,93
<b>Total/Média</b>	<b>24</b>	<b>594,37</b>

**d) Prazo médio global - 2011**

(fonte: Ata de Correição Ordinária realizada no TRT da 15ª Região – 20 a 24/8/2012):

<b>FASE</b>	<b>DIAS</b>
Conhecimento	379
Execução	246

**9 – MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:**

**a) Índice de conciliações:**

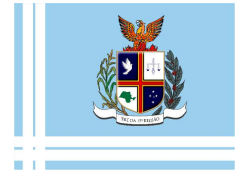
(fonte: e-Gestão)

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>CONCILIADOS</b>	<b>ÍNDICE %</b>
2010	997	392	39,32
2011	1.078	430	62,00
2012	1.309	456	34,84





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**

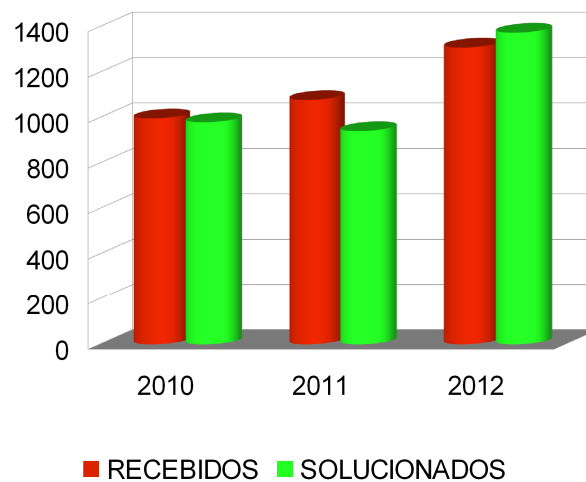


**CORREGEDORIA REGIONAL**

**b) Índice de soluções:**

(fonte: e-Gestão)

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>SOLUCIONADOS</b>	<b>ÍNDICE %</b>
2010	997	980	98,29
2011	1.078	941	87,29
2012	1.309	1.374	104,97



**c) Índice de baixas:**

(fonte: e-Gestão)

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>BAIXADOS</b>	<b>ÍNDICE %</b>
2010	997	60	6,02



**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

2011	1.078	1.189	110,3
2012	1.309	1.476	112,76



**d) Índice de congestionamento (conhecimento):** *(fonte: e-Gestão)*

ANO	SOLUCIONADOS	ACERVO	NOVOS	RESULTADO %
2010	980	986	997	50,58
2011	941	1.063	1.078	56,05
2012	1374	1.362	1.309	48,55

*(razão de retenção entre os processos solucionados sobre o acervo mais processos novos em um dado período anual)*





**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**

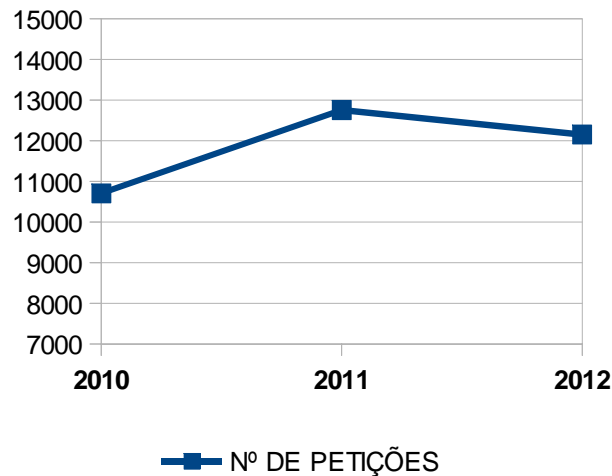


**CORREGEDORIA REGIONAL**

**e) Petições protocoladas:**

(fonte: SAP 1G):

<b>ANO</b>	<b>Nº DE PETIÇÕES</b>
2010	10.707
2011	12.757
2012	12.153



**f) Processos sem tramitação (11/2/2013):**

(fonte: SAP 1G):

<b>Quantidade</b>	<b>Data Mais Antiga</b>
2.462	27/3/2012

**g) Tramitação de processos (média dos três meses anteriores ao da correição):**

(fonte: SAP 1G):

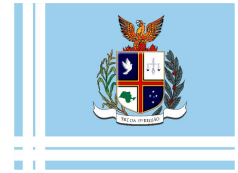
<b>Tramitados</b>	<b>Média mensal</b>
3.248	1.082

**h) Acervo em meses (tempo estimado para que a unidade movimente todos os processos sem tramitação, na hipótese teórica de não haver casos novos):**

<b>Sem tramitação</b>	<b>Vazão mensal</b>	<b>Acervo (em meses)</b>
-----------------------	---------------------	--------------------------



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



**CORREGEDORIA REGIONAL**

2.462	1.082	2,27
-------	-------	------

**10 – RELATÓRIO DE AUDIÊNCIAS – (2/3/2012 a 11/3/2013):**

(fonte: SAP 1G):

**Obs.: eventuais divergências podem decorrer do saneamento do banco de dados em virtude da implantação do e-Gestão.**

**a) ADENILSON BRITO FERNANDES:**

AUDIÊNCIAS	
JULGAMENTO	3
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

**b) ALEXANDRE KLIMAS:**

AUDIÊNCIAS	
INSTRUÇÃO	5
RATIFICAÇÃO DE ACORDO	2
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	1
UNA RITO ORDINÁRIO	15
UNA RITO SUMARÍSSIMO	6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>

**c) ANDRE LUIZ TAVARES DE CASTRO PEREIRA:**

AUDIÊNCIAS	
JULGAMENTO	1
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>

**d) CHRISTINA FEUERHARMEL RIBEIRO:**

AUDIÊNCIAS	
JULGAMENTO	14
SOLUÇÃO DE INCIDENTES PROCESSUAIS	2
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	7
UNA RITO ORDINÁRIO	1
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**e) CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	6
INSTRUÇÃO	31
JULGAMENTO	20
RATIFICAÇÃO DE ACORDO	5
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	26
UNA RITO ORDINÁRIO	141
UNA RITO SUMARÍSSIMO	39
<b>TOTAL</b>	<b>268</b>

**f) DANIELLE GUERRA FLORENTINO LOPES:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	1
INSTRUÇÃO	22
JULGAMENTO	3
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	11
UNA RITO ORDINÁRIO	93
UNA RITO SUMARÍSSIMO	36
<b>TOTAL</b>	<b>166</b>

**g) ERIKA FERRARI ZANELLA:**

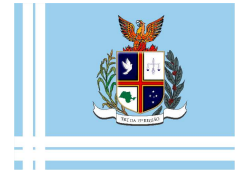
<b>AUDIÊNCIAS</b>	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	1
JULGAMENTO	20
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	3
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>

**h) ESTEFÂNIA KELLY REAMI FERNANDES:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
JULGAMENTO	1
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>



**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**i) FERNANDA CRISTINA DE MORAES FONSECA:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO EM EXECUÇÃO	1
HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO EM LIQUIDAÇÃO	1
RITOS DIVERSOS	43
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	95
INSTRUÇÃO	54
JULGAMENTO	223
RATIFICAÇÃO DE ACORDO	7
SOLUÇÃO POR DESPACHO	1
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	121
UNA RITO ORDINÁRIO	220
UNA RITO SUMARÍSSIMO	131
<b>TOTAL</b>	<b>897</b>

**j) JOSEFINA REGINA DE MIRANDA GERALDI:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
JULGAMENTO	1
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>

**k) JOSUE CECATO:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
INSTRUÇÃO	3
UNA RITO ORDINÁRIO	7
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>

**l) MARCELO BUENO PALLONE:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	1
JULGAMENTO	1
REGULARIZAÇÃO DE BANCO DE DADOS	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

**m) PABLO SOUZA ROCHA:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
-------------------	--



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

INSTRUÇÃO	4
JULGAMENTO	1
RATIFICAÇÃO DE ACORDO	1
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	3
UNA RITO ORDINÁRIO	12
UNA RITO SUMARÍSSIMO	3
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>

**n) REGINA RODRIGUES URBANO:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
RITOS DIVERSOS	7
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	5
JULGAMENTO	7
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	7
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>

**o) ROBERTO DOS SANTOS SOARES:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	1
INSTRUÇÃO	1
JULGAMENTO	3
RATIFICAÇÃO DE ACORDO	2
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	11
UNA RITO ORDINÁRIO	24
UNA RITO SUMARÍSSIMO	15
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>

**p) SIUMARA JUNQUEIRA DE OLIVEIRA:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	1
INSTRUÇÃO	5
RATIFICAÇÃO DE ACORDO	3
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	11
UNA RITO ORDINÁRIO	33
UNA RITO SUMARÍSSIMO	10
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>

**q) SOFIA LIMA DUTRA:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	1
INSTRUÇÃO	6
JULGAMENTO	7
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	3
UNA RITO ORDINÁRIO	9
UNA RITO SUMARÍSSIMO	6





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

<b>TOTAL</b>	<b>32</b>
--------------	-----------

**r) TATIANA DE BOSI E ARAUJO:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
RITOS DIVERSOS	1
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	11
INSTRUÇÃO	15
JULGAMENTO	5
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	11
UNA RITO ORDINÁRIO	28
UNA RITO SUMARÍSSIMO	26
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>

**s) VERANICI APARECIDA FERREIRA:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO (EXECUÇÃO)	1
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	17
INSTRUÇÃO	20
JULGAMENTO	23
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	2
UNA RITO ORDINÁRIO	40
UNA RITO SUMARÍSSIMO	33
<b>TOTAL</b>	<b>136</b>

**t) VINICIUS DE MIRANDA TAVEIRA:**

<b>AUDIÊNCIAS</b>	
RITOS DIVERSOS	2
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	19
INSTRUÇÃO	43
JULGAMENTO	58
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	5
UNA RITO ORDINÁRIO	170
UNA RITO SUMARÍSSIMO	53
<b>TOTAL</b>	<b>350</b>

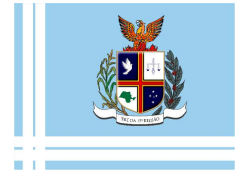
**11 - METAS – CNJ E PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15:**

*(fonte SAP 1G e e-Gestão)*

**a) Meta 1 do CNJ – 2012 (julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012):**

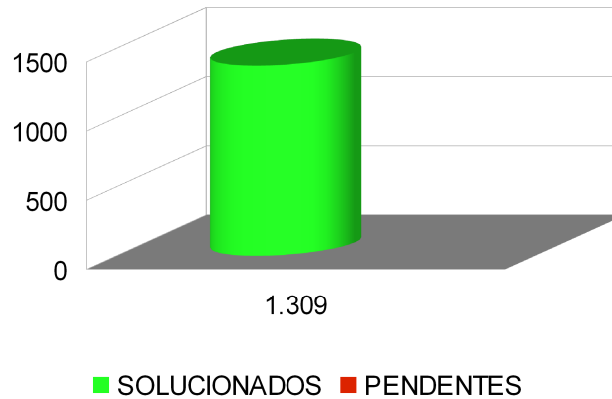


**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

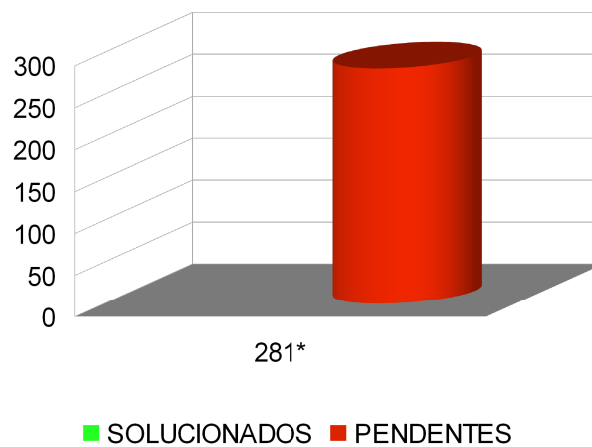
<b>RECEBIDOS</b>	<b>SOLUCIONADOS</b>	<b>PENDENTES</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO %</b>
1.309	1.374	0	100



**b) Meta 1 do CNJ – 2013 (julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2013):**

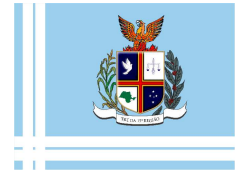
<b>RECEBIDOS</b>	<b>SOLUCIONADOS</b>	<b>PENDENTES</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
281*	0	281	0

**(\*) até 28/2/2013.**





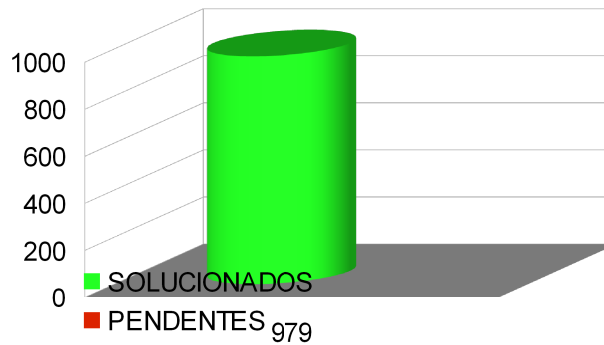
**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

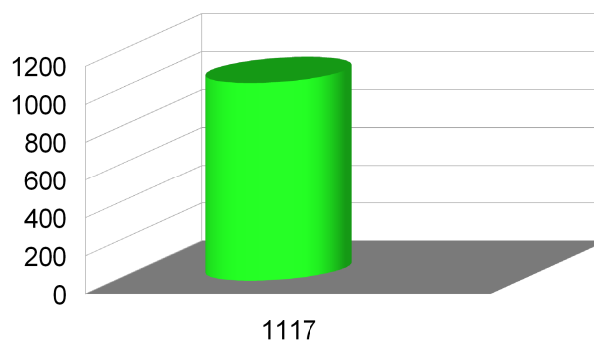
**c) Meta 2 do CNJ - 2012 (julgar até 80% dos processos distribuídos no ano de 2008):**

RECEBIDOS	META	SOLUCIONADOS	PENDENTES	GRAU DE CUMPRIMENTO %
979	783	968	0	100



**d) Meta 2 do CNJ - 2013 (julgar, até 31/12/2013, pelo menos, 80% dos processos distribuídos em 2009):**

RECEBIDOS	META	JULGADOS	PENDENTES	GRAU DE CUMPRIMENTO %
1117	893	1043	0	100





**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**e) Meta 13 do CNJ – 2013 – EXECUÇÃO (aumentar em 15% o quantitativo de execuções encerradas em 2011) :**

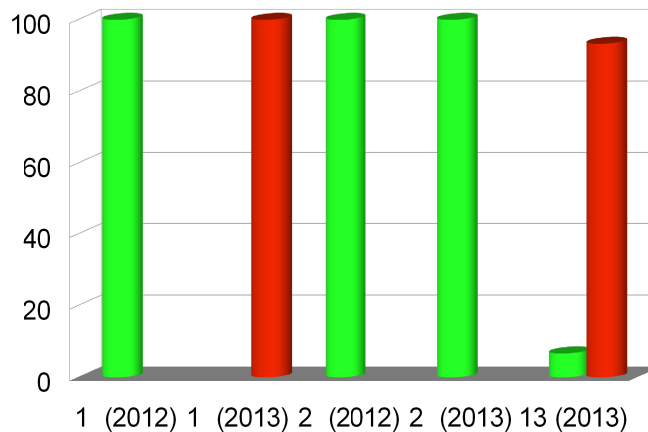
ENCERRADAS EM 2011	META	ENCERRADAS EM 2012	PENDENTES	GRAU DE CUMPRIMENTO %
624	717	48	669	6,69



**f)**

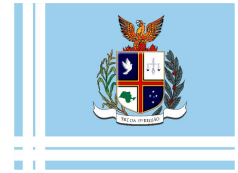
**f)Comparativo- metas do CNJ:**

META	CUMPRIMENTO (%)	PENDÊNCIA (%)
1 (2012)	100	0
1 (2013)	0	100
2 (2012)	0	0
2 (2013)	0	0
13 (2013)	93,31	93,31





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**g) Meta 7 do PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15 – 2013 (baixar para 5% o índice de processos antigos no 1º grau – protocolo anterior a 2 anos):**

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>SOLUCIONADOS</b>	<b>SALDO</b>
<b>2006</b>	794	794	0
<b>2007</b>	825	825	0
<b>2008</b>	979	968	11
<b>2009</b>	1.117	1.043	74
<b>2010</b>	997	897	100
<b>2011 (até 11/3/2011)</b>	202	174	28
<b>TOTAL</b>	<b>4914</b>	<b>4701</b>	<b>213</b>
<b>ÍNDICE ALCANÇADO (%)</b>	<b>4,33</b>		
<b>GRAU DE CUMPRIMENTO (%)</b>	<b>100</b>		

**h) Meta 17 do PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15 – 2013 (reduzir para 55% a taxa de congestionamento na fase de execução):**

<b>BAIXADOS</b>	<b>ACERVO</b>	<b>INICIADOS</b>	<b>RESULTADO %</b>
244	1.068	187	80,56

*(razão de retenção entre os processos baixados sobre o acervo mais processos iniciados em um dado período anual)*



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**12 - PENDÊNCIAS -11/3/2013:**

(fonte: SAP 1G e e-Gestão):

	<b>NATUREZA</b>	<b>QUANTIDADE</b>	<b>DATA MAIS ANTIGA</b>
CARGAS VENCIDAS	Advogados	92	16/4/2012
	Peritos	82	3/8/2012
	Procuradores Públicos	6	19/6/2007
BACENJUD		8	
BNDT		191	
CADASTRO CNPJ/CPF		200	

**13 - ARRECADAÇÃO - (2/3/2012 a 11/3/2013):**

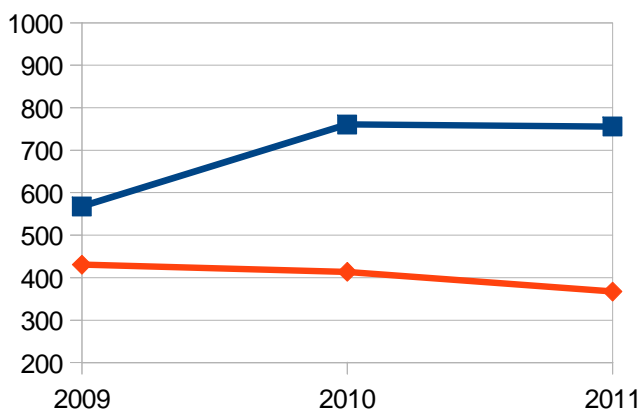
(fonte e-Gestão)

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 21.673,53	R\$ 3.611,83	R\$ 16,59	R\$ 30.656,52

**14 - MÉDIA MENSAL DE DESPESAS DA UNIDADE (Metas 13, 14 e 15 do Plano Estratégico do TRT):**

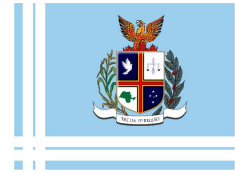
(fonte Diretoria Administrativa)

<b>ANO</b>	<b>Energia</b>	<b>Telefonia</b>	<b>Água</b>
2009	R\$ 567,59	R\$ 430,65	---
2010	R\$ 760,52	R\$ 413,68	---
2011			---





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**15 - DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR (item 18.2 da ata):**

Cumpridas.

**16 - DADOS EXTRAÍDOS DO SISTEMA PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO – PJ-e (14/3/2013 – 15h40min)**

<b>CAIXA</b>	<b>QUANTIDADE</b>	<b>PENDENTE DESDE</b>
HABILITAÇÕES NÃO LIDAS	12	1º/3/2013
DOCUMENTOS NÃO LIDOS	72	20/12/2012
MANDADOS DEVOLVIDOS PELO OFICIAL	-	
AUDIÊNCIAS NÃO DESIGNADAS	103	8/11/2012
<b>CAIXA AGUARDANDO PROVIDÊNCIA</b>	4	14/3/2013
<b>CAIXA AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIA EXTERNA</b>	<b>QUANTIDADE</b>	<b>PENDENTE DESDE</b>
OFICIAL DE JUSTIÇA	-	
ANÁLISE DA EXECUÇÃO	1	7/3/2013
ANÁLISE DE CONHECIMENTO	23	7/3/2013
ANÁLISE DESPACHO/DECISÃO	2	13/3/2013
ANÁLISE APRECIAR URGENTES	23	15/1/2013
ARQUIVO DEFINITIVO	-	
MINUTAR DECISÃO	1	7/3/2013
MINUTAR DESPACHO	2	12/3/2013



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

CONCLUSÃO - ARQUIVO	1	13/3/2013
OPERAÇÕES DE AUDIÊNCIA	143	14/11/2012
DESIGNAR AUDIÊNCIA	21	11/3/2013
PREPARAR COMUNICAÇÃO	12	11/3/2013
TRIAGEM INICIAL	205	15/1/2013

\* **Habilitação excluída do agrupador nesta data.**

**17 - ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 18 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nos autos analisados, verificou-se que o Juízo:

- ▶ não se pronuncia acerca da admissibilidade dos recursos (processo 1263-74.2011);
- ▶ registra no sistema SAP1G os atos processuais relevantes;
- ▶ faz uso das ferramentas eletrônicas BACENJUD (398 protocolos em 2.012), RENAJUD , INFOJUD e demais convênios (processos 6700-09.2005 e 6600-20.2006);
- ▶ procede, quando cabível, à liberação do depósito recursal por ocasião da sentença de liquidação (processo 13600-37.2007);
- ▶ determina a citação dos sócios quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada (processos 6700-09.2005 e 6600-20.2006).

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos magistrados, pauta de audiências e principais prazos) encontram-se registrados nos itens 4 e 5.

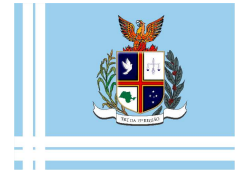
**18 - RECOMENDAÇÕES:**

- ▶ controle direto na tramitação dos processos das metas do CNJ e do Plano Estratégico do TRT, assim como a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância, se for o caso;
- ▶ observância às regulamentações da Lei 11.788/2008, aos Atos Regulamentares nºs 1 e 5/2009 e ao Comunicado da Presidência nº 18/2012, no que pertine aos estagiários;





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

▶ consulta prévia ao sítio do E. TST (emissão de CNDT) quando da liberação de valores sobejantes ao executado, no caso de não existirem na unidade outras execuções em curso, para disponibilização de numerário a outras unidades;

▶ prioridade na utilização do malote digital, correio eletrônico, canais DIRETOR e o mensageiro instantâneo PSI, em detrimento do uso de telefone, para redução dos gastos com telefonia e papel;

▶ exposição da Bandeira do Tribunal (aprovada pelo Tribunal Pleno na Sessão Ordinária de 2/10/2003 – Processo VP nº 12/2003), na sala de audiências, do lado esquerdo da bandeira do Brasil.

## **19 – DETERMINAÇÕES:**

### **a) Aos Juízes (Titular, Substituto e Auxiliar) que:**

▶ na qualidade de Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, acompanhem o movimento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema SAP1G e e-Gestão, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;

▶ priorizem a redução dos prazos médios no rito sumaríssimo, assim como no ordinário, estabelecendo como meta o prazo máximo de 15 (quinze) dias para a apreciação dos processos do rito sumaríssimo, conforme determina o inciso III do art. 852-B da CLT;

▶ envidem os melhores esforços para significativa redução do prazo médio nas execuções, com a maior brevidade possível, para que possa a unidade se aproximar do quantitativo médio de 527 dias, conforme recomendação do Exmo. Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho (Ata de Correição Ordinária – 20 a 24/8/2012);

▶ desenvolvam, na hipótese de designação de auxílio fixo, trabalho que importe acréscimo quantitativo de processos instruídos e julgados, somando e não dividindo entre si as funções judicantes, principalmente na fase de execução, igualmente como recomendado pelo Exmo. Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho (fonte citada);



**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

▶ apenas efetivem a ordem de inclusão da parte executada no BNDT após a realização de pesquisa junto ao Sistema BACENJUD, conforme estabelecido no § 1º-A do art. 1º da Resolução Administrativa nº 1470/2011 do TST.

**b) Ao Diretor de Secretaria que:**

▶ promova o saneamento das inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação”;

▶ cobre/mantenha a cobrança de cargas vencidas com a fixação de prazo para a devolução dos autos, fixando-se cominações;

▶ cumpra sempre os despachos em única etapa;

▶ observe as Recomendações GP-CR nºs 1/2011, 2/2011, 3/2011, 4/2012, 5/2012, 6/2012 e 1/2013, dos Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 75/2011, 86/2011, 107/2011, 110/2011, 121/2011, 11/2012, 29/2012, 31/2012, 40/2012, 42/2012, 44/2012, 66/2012 e 68/2012, do Comunicado DGCA nº 32/2012, do Comunicado GP nº 15/2012, 37/2012, das Portarias GP-VPJ-CR nº 2/2012 e GP-VPJ-CR nº 7/2012, todos do TRT 15ª Região;

▶ tramite imediatamente os processos pendentes de prolação de sentença e análise de incidentes processuais (Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/4/2012);

▶ saneie ou mantenha regularizado os bancos de dados do BNDT e do cadastro de CPF/CNPJ, assim como o do Sistema e-Gestão;

▶ remeta os autos conclusos no prazo de 24 horas (inciso I do artigo 190 do CPC) após concluída a juntada das petições e outros expedientes que devam ser despachados (art. 712 da CLT), ressalvada a hipótese do § 4º do art. 162 do CPC;

▶ dê andamento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

<b>PROCESSOS</b>	<b>PROVIDÊNCIA(S)</b>
0098700-91.2006	Processo no prazo para interposição de Recurso vencido em 21/11/2012. Há petição de Embargos de Declaração protocolada em



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

	26/11/2012, cuja decisão encontra-se na contracapa dos autos (datada de 21/03/2012). Determina-se à Secretaria o lançamento da ocorrência “PAN – conclusos para decisão de embargos de declaração”, o que não ocorreu no presente caso.
0075500-50.2009	No prazo para terceiro retirar os autos para manifestação, vencido desde 06/11/2012. Entretanto, não há determinação judicial para manifestação de terceiro. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo. Determina-se ainda o imediato lançamento da ocorrência “PAN – conclusos para julgamento” (movimento 51 do e-gestão).
1416-10.2011	Foram opostos Embargos de Declaração em 13/06/2012 e os autos estiveram com a ocorrência “DES – despacho” desde 15/09/2012. A decisão dos Embargos de Declaração encontra-se encartada às fls. 113/114, datada de 22/03/2013. Não foi lançada a ocorrência “PAN – conclusos para decisão de embargos de declaração” (movimento 51 do e-gestão). Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo.
208800-50.2005	Há petição do tipo GDE – guia de depósito da execução – protocolada em 14/11/2012. Em consulta ao SAP1G (18/03/2013) verificou-se a existência de outras 7 petições da mesma natureza. Determina-se a imediata conclusão do feito (e demais em situação análoga) para deliberações do Juízo quanto à liberação dos valores e prosseguimento do feito.
1341-05.2010	Os autos aguardam remessa para o TRT desde 23/07/2012. No SAP1G (18/03/2013) verificou-se a existência de mais 92 processos na mesma situação. Determina-se à Secretaria a imediata remessa do feito ao TRT, bem como dos demais em situação análoga.
130800-31.2008	O feito encontrava-se até 21/03/2013 no prazo para a União (suspensão – solução de outro processo). Entretanto, não havia determinação judicial para suspensão do feito, já que pendia de apreciação de Embargos de Declaração opostos em 13/12/2012. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover o lançamento de ocorrências que não reflitam a real situação do feito.
113200-60.2009	Os autos foram arquivados em 18/04/2012. Entretanto, há petição do tipo “DDA – denúncia de descumprimento de acordo” protocolada em 22/05/2012, juntada aos autos e não apreciada. Em consulta ao SAP1G (18/03/2013) verificou-se a existência de 18 petições da mesma natureza. Determina-se à Secretaria a imediata conclusão do feito (e dos demais em situação análoga) para deliberações do Juízo quanto ao prosseguimento.
123000-49.2008	Os autos encontravam-se desde 28/09/2012 aguardando manifestação da União. Entretanto não havia determinação judicial para manifestação do referido órgão. A sentença (datada de 25/03/2013) encontra-se encartada às fls. 401/405, sendo que as partes já foram intimadas. Determina-se à Secretaria que os lançamentos de ocorrências no sistema SAP1G reflitam a real situação do processo, bem como a necessidade de lançamento, em casos análogos, da ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão).
734-21.2012	Foi declarada a incompetência relativa do Juízo em 20/06/2012, e os autos remetidos ao Juízo da Vara do Trabalho de Sumaré em 21/06/2012. Não foi lançada a solução no SAP1G. Determina-se o



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

	imediate lançamento da solução do feito para regularização do banco de dados (e-gestão).
113700-97.2007	Processo encontrava-se na ocorrência “DES -despacho” desde 22/11/2012, e apto para julgamento. A decisão encontra-se na contracapa dos autos (datada de 14/03/2013), da qual as partes não foram intimadas. Determina-se à Secretaria o necessário lançamento da ocorrência “PAN-conclusos para proferir sentença” e que seja dado prosseguimento ao feito (intimação das partes).
892-47.2010	Foram opostos Embargos de Declaração em 02/08/2012 e os autos estiveram com a ocorrência “DES – despacho” desde 12/12/2012. A decisão dos Embargos de Declaração encontra-se na contracapa dos autos, datada de 21/03/2013. Não foi lançada a ocorrência “PAN – conclusos para decisão de embargos de declaração” (movimento 51 do e-gestão). Determina-se à Secretaria que promova os necessários lançamentos no sistema SAP1G, bem como dê regular prosseguimento ao feito, intimando-se as partes.
700-80.2011	Os autos encontravam-se desde 20/02/2013 no prazo para a “União– aguardando retorno dos autos principais”. Entretanto, não havia qualquer determinação judicial neste sentido. Há petição de Recurso Ordinário protocolada em 21/11/2011, e o despacho determinando o processamento do recurso data de 16/03/2012. O prazo para apresentação de contrarrazões encontra-se vencido desde 23/04/2012. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo, e que promova a certificação do vencimento do prazo e a imediata remessa dos autos ao E. TRT.
83300-32.2009	No prazo para manifestação da União desde 08/10/2012. Entretanto, não há determinação judicial para manifestação do órgão. Há sentença prolatada em 21/03/2013, da qual as partes não foram intimadas. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo. Determina-se ainda o imediato lançamento da ocorrência “PAN – conclusos para julgamento” (movimento 51 do e-gestão), bem como seja promovido o regular andamento do feito, com as notificações das partes.
870-86.2010	No prazo para manifestação da União desde 28/09/2012. Entretanto, não há determinação judicial para manifestação do referido órgão. A petição de Embargos de Declaração foi protocolada em 27/09/2012 e a decisão foi proferida em 14/03/2013. As partes foram intimadas. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo. Determina-se ainda o imediato lançamento da ocorrência “PAN – conclusos para julgamento de embargos de declaração” (movimento 51 do e-gestão).
89200-93.2009	Há petição de Embargos à Execução datada de 21/01/2011, ainda não julgados. Determina-se o imediato lançamento da ocorrência “PAN – conclusos para decisão dos embargos à execução” (movimento 51 do e-gestão).
34400-18.2009	O processo encontrava-se no prazo para manifestação de terceiro sobre documentos desde 29/11/2012. Entretanto, não há determinação judicial para manifestação de terceiro. A sentença foi prolatada em 21/03/2013 (fls. 496/498) e as partes foram intimadas. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo. Determina-se ainda o



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

	imediate lançamento da ocorrência "PAN – conclusos para julgamento" (movimento 51 do e-gestão).
586-10.2012	O processo encontra-se no prazo para manifestação de terceiro desde 05/10/2012. Entretanto, não há determinação judicial para manifestação de terceiro. O processo está apto a julgamento. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo. Determina-se ainda o imediato lançamento da ocorrência "PAN – conclusos para julgamento" (movimento 51 do e-gestão) e o prosseguimento do feito.
63300-11.2009	Os autos encontram-se com o calculista desde 03/12/2012. Na mesma situação outros 35 processos (SAP1G – 18/03/2013). Orienta-se que a Secretaria envide esforços para diminuir o tempo em que o processo mantém-se sob análise do calculista.
454-21.2010	Há petição de Embargos de Declaração protocolada em 05/09/2012, cuja decisão encontra-se encartada às fls. 637. Não foi lançada a ocorrência "PAN – conclusos para decisão de embargos de declaração" (movimento 51 do e-gestão). Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo.
44000-97.2008	Na ocorrência "DCA – devolvido de carga" desde 16/10/2012. No SAP1G (18/03/2013) há mais 120 processos na mesma situação. Determina-se a imediata conclusão do feito (e dos demais em situação análoga) para deliberações do Juízo quanto ao prosseguimento.
421-31.2010	Há Embargos de Declaração opostos em 21/11/2012 e 14/12/2012, cujas decisões encontram-se encartadas às fls. 543/544, da qual as partes já foram intimadas. Não foi lançada a ocorrência "PAN- conclusos para julgamento de Embargos de Declaração". Determina-se à Secretaria que os lançamentos efetuados no SAP1G reflitam a real situação do processo.
305-54.2012	Há Embargos de Declaração opostos em 04/10/2012, ainda não apreciados. Determina-se à Secretaria o lançamento da ocorrência "PAN- conclusos para julgamento de Embargos de Declaração", com a imediata conclusão do feito para apreciação dos embargos.
134-68.2010	Há Embargos de Declaração opostos em 28/11/2012, cuja decisão (datada de 14/03/2013) encontra-se encartada às fls. 1315, da qual as partes foram intimadas (DEJT de 02/04/2013). Não foi lançada a ocorrência "PAN- conclusos para julgamento de Embargos de Declaração". Determina-se à Secretaria o necessário lançamento da ocorrência no Sistema SAP1G (movimento 51 do e-gestão).
9700-75.2009	Os autos encontravam-se desde 14/11/2012 no prazo para manifestação de terceiro. Entretanto, não há determinação judicial para manifestação de terceiro. Não foi lançada a ocorrência "PAN-sentença" (movimento 51 do e-gestão). A sentença datada de 14/03/2013 encontra-se encartada às fls. 243/249, já intimadas as partes. Determina-se à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo.
3200-61.2007	No prazo para oposição de embargos. Prazo vencido em 26/10/2012. No SAP1G há outros 29 processos na mesma situação. Determina-se à Secretaria a imediata certificação do vencimento do prazo (inclusive nos demais feitos em situação análoga) e que os autos sejam levados à conclusão para deliberações do Juízo quanto ao prosseguimento .
91.63-2012	No prazo para apresentação de razões finais, vencido desde





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

	15/05/2012. No SAP1G foi lançado prazo diverso (10/08/2012). No sistema (18/03/2013) há outros 20 processos na mesma situação. Determina-se à Secretaria a certificação do vencimento do prazo e o imediato lançamento da ocorrência “PAN-sentença” (movimento 51 do e-gestão). Determina-se, ainda, que os lançamentos efetuados no sistema SAP 1G (inclusive vencimento de prazo) reflitam a real situação do feito.
189-48.2012	Há petição de Recurso Ordinário de 04/12/2012, ainda não apreciada sua admissibilidade. Determina-se à Secretaria a imediata conclusão do feito, para deliberações quanto ao prosseguimento.
185-11.2012	Há Embargos de Declaração opostos em 21/11/2012, ainda não apreciados. Determina-se à Secretaria o lançamento da ocorrência “PAN- conclusos para julgamento de Embargos de Declaração”, com a imediata conclusão do feito para apreciação dos embargos.
6-77.2011	Processo no prazo para manifestação da União desde 26/09/2012. Não há determinação judicial para manifestação da União. Processo apto para julgamento desde 02/05/2012. Determina-se o imediato lançamento da ocorrência “PAN-prolação de sentença” (movimento 51 do e-gestão). Determina-se ainda à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo.
197-93.2010	Processo no prazo para razões finais da União desde 06/03/2013. Não há prazo para a União apresentar razões finais. O reclamante apresentou suas razões finais em 26/01/2012 e a reclamada em 05/06/2012. Determina-se o imediato lançamento da ocorrência “PAN-prolação de sentença” (movimento 51 do e-gestão). Determina-se ainda à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo.
274-34.2012	No prazo para “terceiro – suspensão – solução de outro processo”. Entretanto, não há determinação judicial para suspensão do feito. Apto a julgamento desde 11/07/2012. Determina-se o imediato lançamento da ocorrência “PAN-prolação de sentença” (movimento 51 do e-gestão). Determina-se ainda à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo.
14000-85-2006	Foram opostos Embargos à Execução em 22/03/2010, ainda não julgados. Determina-se o imediato lançamento da ocorrência “PAN-para decisão de embargos à execução”.
55700-75.2005	No prazo para pagamento ou garantia da execução, vencido em 16/10/2012. Na mesma situação outros 153 processos (SAP1G – 18/03/2013). Determina-se a certificação dos vencimentos dos prazos e que sejam os feitos (inclusive aqueles que se encontram na mesma situação) levados à conclusão para deliberações quanto ao prosseguimento.
928-55.2011	Processo no prazo para manifestação da União desde 19/03/2013. Não há determinação judicial para manifestação da União. Processo apto para julgamento desde 22/11/2012. Determina-se o imediato lançamento da ocorrência “PAN-prolação de sentença” (movimento 51 do e-gestão). Determina-se ainda à Secretaria que se abstenha de promover lançamentos no sistema que não reflitam a real situação do processo.
62200-60.2005	Na ocorrência “DES-despacho” desde 16/08/2012. No SAP1G (18/03/2013) há mais 222 processos na mesma situação. Determina-



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

	se à Secretaria que tramite os processos de uma só vez (concentração de atos) e que dê andamento ao feito (e aos demais na mesma situação) com efetividade.
--	---

**PJE**

0010011-61.2012.5.15.0152 – Trata-se de carta precatória inquiritória recebida em 09/11/2012 originária da 9ª VT de Campinas. A audiência foi designada para 11/03/2013. Em 04/02/2013 a intimação foi enviada à testemunha e devolvida pelos Correios, com a informação de que o destinatário estaria ausente. Em decorrência, foi determinada em 18/2/2013 a intimação da testemunha por oficial de justiça. Não obstante, a referida intimação não foi expedida, o que resultou na redesignação da audiência para 06/5/2013. Orienta-se que as determinações do Juiz sejam cumpridas em até 48 horas, nos termos do art. 190 do CPC.

0010036-40.2013.5.15.0152 – Carta precatória executória oriunda da 7ª VT de Campinas (223/2012) referente ao processo 0168900-40.2005.5.15.0094, autuada apenas com parte dos anexos. Os documentos estão incompletos. As peças foram incluídas no sistema em 15/01/2013, não sendo possível verificar a data exata do seu recebimento diante da falta dos anexos. Observa-se que o exequente é Nelson Filho Ribeiro de Souza e executada Germed Farmacêutica Ltda. Entretanto, foi incluído no PJe como exequente Anderlei Rampazzo Tonzar e executada Lajes Ruby Ltda ME. A carta precatória não teve seu processamento determinado. À conclusão.

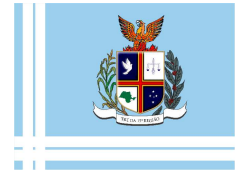
0010037-25.2013.5.15.0152 - Carta precatória executória autuada com as partes Nelson Filho Ribeiro de Souza e Germed Farmacêutica Ltda, em consonância com parte dos anexos. Todavia, observa-se que há falta de parte dos documentos, o que impede a análise da correta autuação. Observa-se, também, que o anexo acostado é o mesmo daquele juntado ao processo 0010036-40.2013.5.15.0152. Até esta data, não houve análise do ordem depreçada pelo Juiz. Regularize-se a autuação, observando-se o processo 0010036-40.2013.5.15.0152 e, após, à conclusão.

0010038-10.2013.5.15.0152 - A carta precatória inquiritória foi expedida pela VT de Sumaré em 02/07/2012 e incluída no PJe de Hortolândia em 15/1/2013. Os anexos não estão completos, a petição inicial tem 16 laudas mas foram juntadas apenas as seis primeiras folhas. Entre essas seis, uma está ilegível. Regularize-se.

0010177-59.2013.5.15.0152 – Reclamação trabalhista distribuída em 02/02/2013. Audiência designada automaticamente para 17/06/2013, mas a reclamada ainda não foi intimada. Regularize-se. Na caixa “triagem inicial” há 156 ações. Conforme Portaria GP-VPJ-CR 07/2012, os processos recebidos devem ser analisados e encaminhados no prazo máximo de dez dias. Assim, esses processos deveriam estar aguardando a audiência designada ou em efetiva execução, no caso das cartas precatórias executórias. Determina-se, portanto, o prosseguimento dessas ações.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

0010309-19.2013.5.15.0152 – Reclamação trabalhista distribuída em 06/03/2013 com pedido de tutela antecipada para liberação do FGTS e habilitação no seguro-desemprego. Não obstante, o feito não foi levado à apreciação do Juiz. À conclusão. Orienta-se a observância do art. 712 da CLT, combinado com o art. 190 do CPC.

0010314-41.2013.5.15.0152 – Reclamação trabalhista com pedido liminar para declaração da rescisão indireta e afastamento imediato do trabalho. Ação distribuída em 06/03/2013 e ainda não levada à análise do Juiz. À conclusão.

0010315-26.2013.5.15.0152 – Reclamação trabalhista com pedido de tutela antecipada para declaração da rescisão indireta do contrato de trabalho. Ação distribuída em 06/03/2013 e ainda não levada à análise do Juiz. À conclusão. Aguardando analisar pedidos liminares e tutelas antecipadas, na caixa “apreciar urgentes”, há 13 processos, sendo o mais antigo de 06/03/2013, os quais devem ser levados à apreciação do juiz imediatamente.

0010085-81.2013.5.15.0152 - Em 10/03/2013 foi determinada a intimação das reclamadas sobre a data da audiência designada. Entretanto, a ordem ainda não foi cumprida. Na caixa “preparar comunicação” há 24 processos, sendo o mais antigo de 12/03/2013. Orienta-se que o servidor que minutar o despacho dê cumprimento à determinação, observando-se os termos da Portaria GP-VPJ-CR 05/2013.

0010047-69.2013.5.15.0152 – Autos estão na caixa “análise de conhecimento” desde 12/03/2013, aguardando cumprimento da ordem do Juiz. Na mesma caixa existem outros 65 processos. Conforme Portaria GP-VPJ-CR 07/2012, os autos devem ser tramitados com efetividade, sendo tolerada a permanência em caixas específicas apenas quando aguardam a manifestação do público externo. Observa, entretanto, que a orientação não vem sendo observada.

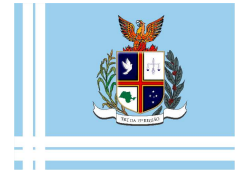
0010052-91.2013.5.15.0152 – O processo está na caixa “aguardando cumprimento de providência”, não obstante estar aguardando a expedição de intimação às partes referente à audiência designada. Regularize-se. Frise-se que as Varas foram orientadas a arrastar esses processos para as subcaixas existentes nesse item para possibilitar o gerenciamento dos prazos, até atualização da versão do PJe. Assim, deverá a secretaria rever cada um dos 26 processos que estão na caixa, direcionando-os às subcaixas, as quais devem representar o atual momento processual, ou realocando-os no fluxo correto.

0010110-31.2012.5.15.0152 – Há documento anexado a este processo em 20/12/2012, entretanto não foi feito o





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

gerenciamento desses documentos por meio do agrupador “processo com documentos não lidos” criando inconsistências nos dados do sistema, não sendo possível aferir se o 85 documentos pendentes naquele agrupador foram ou não analisados. Regularize-se.

**20 – ATENDIMENTOS:**

Não houve atendimentos.

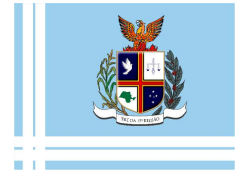
**21 - OBSERVAÇÕES GERAIS:**

Foi informado pelo Diretor de Secretaria que:

- ▶ não existem autos de processos extravaviados, assim como determinação de conclusão sem cumprimento ou processos com autuação pendente;
- ▶ não possui sob sua subordinação e não está subordinado a servidor aprovado em concurso público ou não, ocupante de cargo de chefia, direção ou assessoramento ou, ainda, a Magistrado que seja seu cônjuge, companheira ou parente natural e civil, na linha reta ou colateral, até o terceiro grau, inclusive, e parente por afinidade, na linha reta ou colateral, alcançando ainda o parente colateral de terceiro grau do cônjuge ou companheiro;
- ▶ os serviços terceirizados são utilizados exclusivamente nas funções em que foram contratados;
- ▶ o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foi expedido ofício à OAB local;
- ▶ os livros de ponto de servidores, de carga de advogados e peritos, de carga para Juízes, de carga para extração de cópias, de posse e exercício de servidores, assim como os relatórios de Oficiais de Justiça estão de acordo com as normas deste Regional.



**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**



**CORREGEDORIA REGIONAL**

**22 - ENCERRAMENTO:**

Às 14h00 horas do dia 25 do mês de março de 2013 encerraram-se os trabalhos, e eu, \_\_\_\_\_ Norton Luiz Bechtluft, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata, que depois de lida, vai assinada pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional e pela MM. Juíza Titular da Vara do Trabalho.

**DESEMBARGADOR EDUARDO BENEDITO DE OLIVEIRA ZANELLA  
CORREGEDOR REGIONAL DO TRT DA 15ª REGIÃO**

**JUÍZA TITULAR DE VARA DO TRABALHO**

: